

RUTA FRENTE DEL AGUA. GUERRA CIVIL ESPAÑOLA (1936-1939)

Puesta en valor del Patrimonio Bélico en la Sierra Norte.

Juan José Cano Martín.

María José Mendoza Traba.

Jokin Asiain Iraeta.

RENO ARQUEOLOGÍA

1.- DESCRIPCIÓN DE LA RUTA FRENTE DEL AGUA

La Ruta de la Guerra Civil Española del Frente del Agua es una ruta circular con una longitud de 8 km. calificada como de dificultad media. Discurre en su mayor parte por una pista forestal que atraviesa un pinar y se puede realizar a pie o en bicicleta.

Se inicia en la plaza del municipio de Paredes de Buitrago donde se encuentra un Centro de Interpretación instalado en el antiguo lavadero situado junto a la iglesia parroquial. En este Centro se expone un gran mapa de la zona con la ruta indicada y la ubicación de las construcciones militares localizadas hasta el momento en esta zona. Una serie de paneles nos introducen en el periodo histórico donde se desarrolla la Guerra Civil Española (1936-1939), tanto a escala nacional como regional, información que se completa con la proyección de un video sobre la vida cotidiana de los soldados que permanecieron en este frente de la sierra norte de Madrid.

Desde la plaza se atraviesa la parte baja del pueblo, para tomar un camino hacia el suroeste que nos lleva a atravesar la carretera M-135 y, girando hacia el norte, continuar hacia la valla que da acceso al pinar, donde se encuentran la mayor parte de las construcciones militares que conforman esta ruta. Se trata de trece elementos fortificados, que incluyen nidos de ametralladora, observatorios, refugios de tropa y un puesto de mando, además de una intrincada red de trincheras que se desarrolla a lo largo de toda la zona.

Siguiendo las indicaciones de los hitos metálicos, colocados a lo largo de la senda que se dirige hacia el norte atravesando el pinar, vamos recorriendo los distintos elementos que la forman donde se han instalado carteles explicativos con información complementaria de cada uno de ellos. Tras atravesar la zona del frente donde se encuentran las posiciones del ejército republicano, pasamos la línea que las separa de las posiciones del ejército franquista, situadas a muy corta distancia. Hacia la mitad de la ruta abandonamos el pinar para girar hacia el este y continuar por la pista que nos llevará nuevamente hacia la carretera M-135, junto a la que se agrupan cuatro de los elementos acondicionados para la visita pertenecientes al grupo denominado Peñas Bajas y comenzar el regreso hacia la plaza del municipio por el camino de los linares, que discurre hacia el sur en paralelo a la citada carretera.

2.- TRABAJOS PARA LA CREACIÓN DE LA RUTA

La intervención para la creación de esta ruta se ha estructurado en dos grandes bloques de trabajo:

2.1.- Consolidación, excavación arqueológica y acondicionamiento para la visita.



Posición Loma Quemada 4, excavada, restaurada y cubierta para su protección



Posición Peñas Bajas 2 excavada y acondicionada

2.2.- Ejecución y puesta en obra de carteles informativos y orientativos.



POSICIÓN LOMA QUEMADA 2

Este nido de ametralladoras del sector republicano estaba perfectamente orientado para controlar movimientos en la carretera que, desde las posiciones del ejército franquista, accedía al embalse de Puentes Viejas.

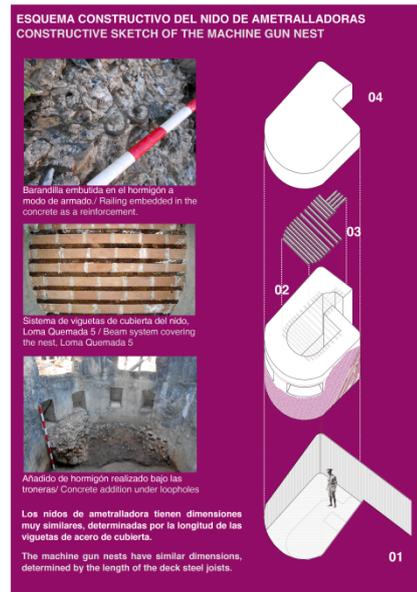
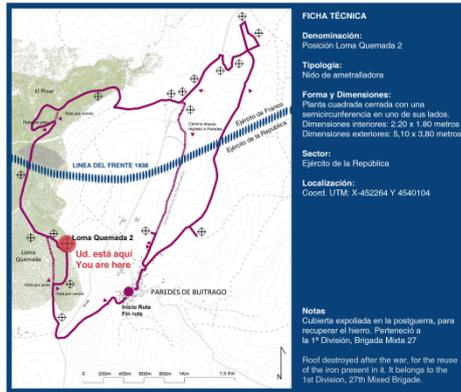
La excavación arqueológica de este elemento nos ha permitido conocer el diseño de su estructura constructiva, con muros de piedra de gran espesor y acceso al interior en forma de odo, probablemente para amortiguar la onda expansiva de los proyectiles.

Se puede apreciar la magnitud de la obra de ingeniería y la dificultad de su realización estando bajo fuego enemigo.

This Republican machine gun nest was perfectly oriented to police the road which had access to the Reservoir of Puentes Viejas.

The archaeological excavation of this element has provided insight into how its structure was designed. Thick stone walls and an L access to the interior were presumably intended to dampen the blast of projectiles.

The magnitude of the engineering work is especially impressive considering it was carried out under enemy fire.



Construyendo bajo las balas 1

La construcción de este tipo de elementos constaba de varias fases: inicialmente se excavaba una gran fosa en el terreno aprovechado la ladera protegida con sacos terrosos, que conformaba un primer refugio armado (01). Posteriormente se elevaban los gruesos muros de ladrillo y hormigón ciclopeo (02), cubriéndose con un sistema de vigas metálicas y ladrillos (03) sobre el que se colocaba, finalmente, una gruesa capa de hormigón en masa (04) armado con todo tipo de restos de piezas de metal disponibles: rejas, barandillas, cabeceros de cama, etc., que pueden verse embebidos en los restos de la cubierta.

Building under fire 1

The construction of this type of item consisted of several phases. Initially a large pit was dug in the ground. The natural slope of the landscape meant that less ground had to be removed (01). Protected by sandbags, the pit also formed a temporary trench from which soldiers could fire. Thick walls of brick and cyclopean concrete were then erected (02) and covered with a system of steel beams and bricks that form the roof (03). Finally a thick layer of mass concrete (04), reinforced with scrap metal from railings, banisters, headboards and other salvaged items protected the whole structure.



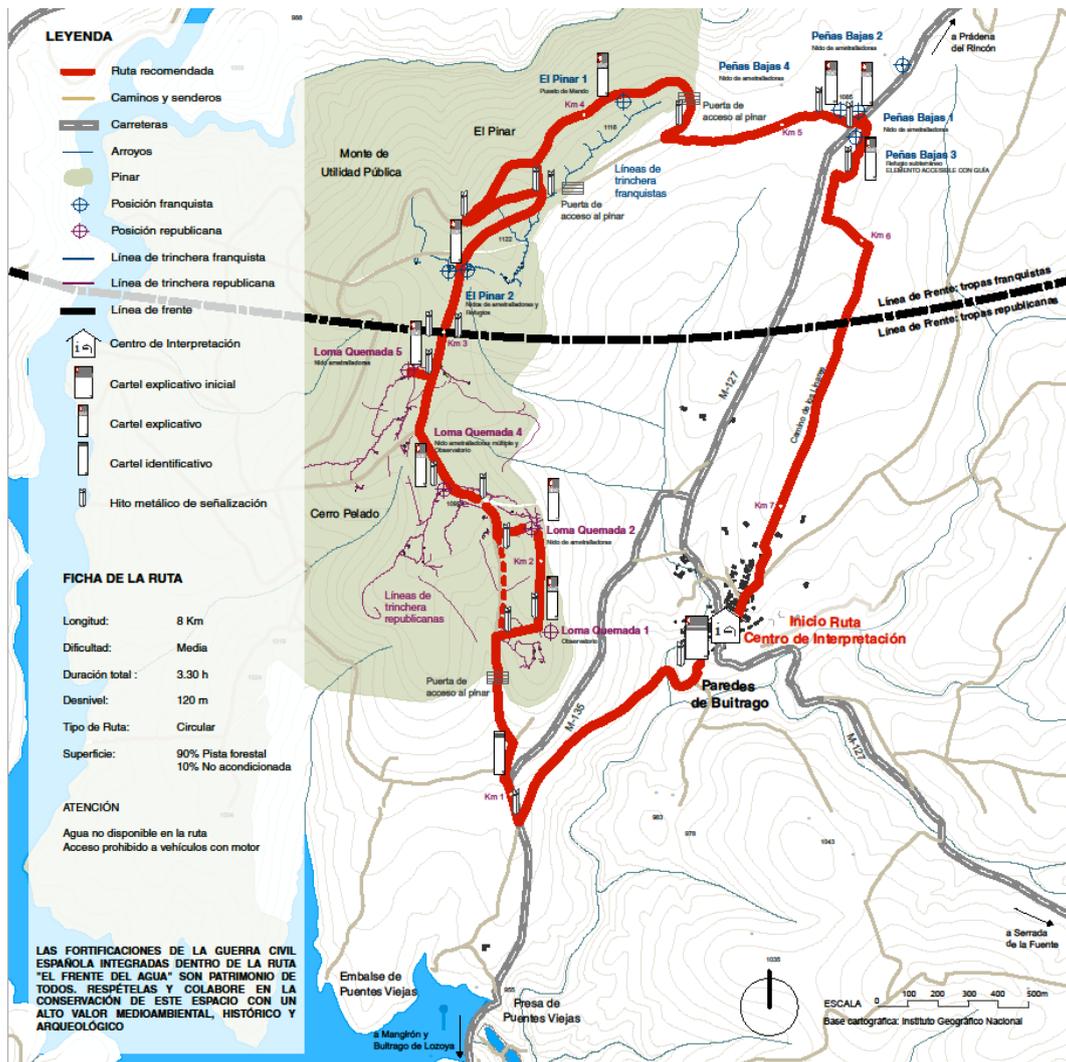
Vista del nido destruido. El muro alcanza un espesor de más de 1,20 metros.
View of the destroyed nest. The wall reaches a thickness of more than 1.20 m



Cartel informativo en Loma Quemada 2

En ambos casos, y previamente a la intervención propiamente dicha se han realizado los trabajos de investigación necesarios, más específicamente:

- Estudio exhaustivo del bien y su entorno, tanto de los elementos como en su conjunto.
- Análisis, diagnóstico e intervención para limpieza y conservación de los elementos de arquitectura militar. Planificación de las intervenciones mínimas para garantizar la seguridad de su visita.
- Diseño de la ruta y adecuación del trazado. Considerando tiempos y necesidades del visitante y del habitante, de las poblaciones, del medio ambiente y de otros agentes implicados.



- Señalización e interpretación. Teniendo en cuenta la caminería existente y el medio ambiente, y subrayando la importancia de la comprensión y accesibilidad por parte de la población y el visitante, para el correcto disfrute y respeto de los bienes.

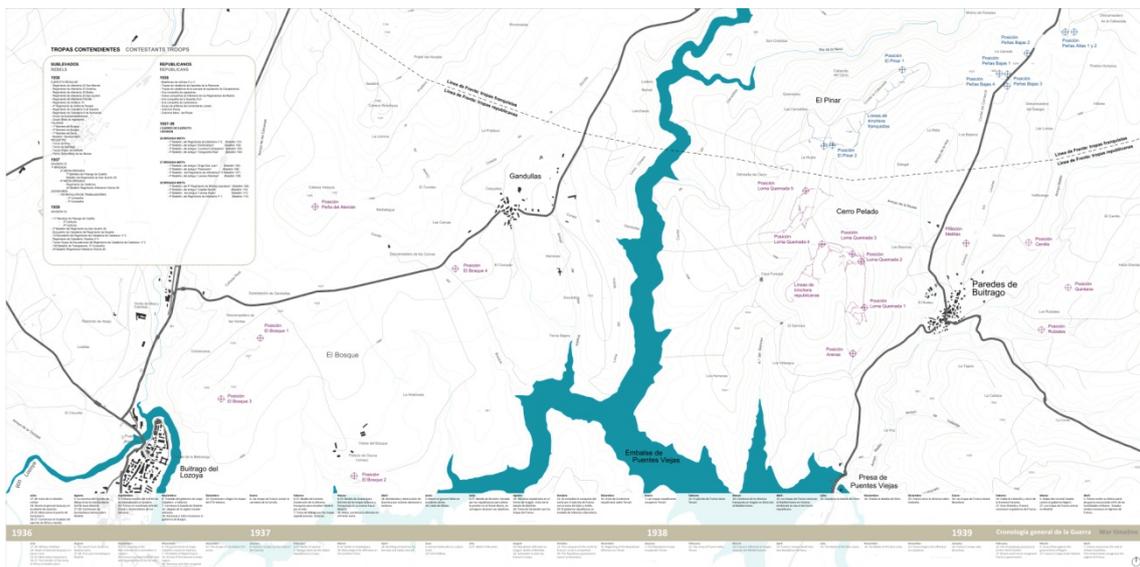
El conjunto de restos documentados cuenta con 26 elementos de la arquitectura militar que incluyen trincheras, nidos de ametralladoras, búnkeres y otros refugios distribuidos por este territorio.

2.3.- Centro de Interpretación

Instalado en el antiguo lavadero de Paredes de Buitrago, en su interior cuenta con 18 pequeños soportes donde se han instalado paneles con información gráfica y textual sobre diversos aspectos del periodo histórico en el que fueron levantados los elementos que forman esta Ruta.



En la pared norte cuelga un gran plano de la zona donde se desarrolla esta ruta y sus alrededores recogiendo los principales accidentes geográficos y la ubicación de las construcciones de la Guerra Civil Española documentadas. Completan la información en este plano, una cronología general de los principales acontecimientos de la contienda y un listado de las tropas contendientes de ambos bandos que lucharon en este frente de la sierra madrileña.



En la pared oeste, una pantalla reproduce un video de 7 minutos de duración sobre la vida cotidiana de los soldados en el frente de batalla durante la Guerra Civil, basado en cartas reales escritas por varios soldados.

3.- DATOS HISTÓRICOS

La importancia estratégica de esta zona de Puentes Viejas durante la Guerra Civil se debe a la existencia en su territorio de dos embalses que abastecían de agua a la población de Madrid. Se trata del embalse de El Villar, cuyas obras comenzaron en 1869, finalizándose en 1873 y el embalse de Puentes Viejas, cuyos primeros trabajos se inician en 1914, quedando finalizada su primera fase (22 Hm³) en 1922, en 1932 se inicia su recrecimiento, llegando en el año 1935 a su altura máxima (55 m).

La importancia de la protección de las infraestructuras relacionadas con el suministro de agua no estriba sólo en la necesidad de la distribución de una cantidad mínima de este bien para una ciudad como Madrid, sino que su deterioro o destrucción es causa directa del empeoramiento de las condiciones higiénicas y sanitarias de la población, pudiendo provocar la extensión de enfermedades (GOROSTIZA y SAURÍ 2013).

En los días iniciales de la sublevación militar, las tropas rebeldes dirigidas por el coronel García Escamez toman el puerto de Somosierra, bajando hasta Buitrago donde encuentran una fuerte resistencia de grupos de milicianos y militares leales a la República dirigidos por el capitán Galán que no les permiten continuar su camino hacia Madrid. A finales de julio, los sublevados ya han tomado Robregordo, La Acebeda, Horcajo, Aoslós y Madarcos, mientras que el 7 de agosto toman Prádena del Rincón y el 16 Montejo de la Sierra, extendiéndose hacia la Hiruela, definiendo así una línea de frente en esta zona de la sierra que se mantendrá casi sin cambios durante toda la contienda. En el sector sublevado se despliega la división 72, siendo este su sector oriental (de Loma Quemada a la Quesera), que tendrá enfrente a las Brigadas Mixtas 26, 27 y 28 de la 1ª División del ejército republicano.

La detención en la sierra madrileña de las tropas enviadas por Mola fue muy importante para evitar la rápida caída de la capital en manos de los sublevados, como indica Colodny "la inmovilización del ejército de Mola en la sierra fue uno de los más importantes errores estratégicos cometidos por el alto mando rebelde" (COLODNY 1970). Los planes de Mola se paralizan por falta de fuerzas, escasez de municiones y por la seria resistencia que encuentra por parte de las milicias republicanas. "Sorprende que Mola, el arquitecto de la conspiración, no hubiera acumulado reservas de munición en Burgos o Pamplona", tiene que detenerse y esperar que Franco le envíe municiones a través de Portugal (BEEVOR 2005).

Como ya hemos comentado, a finales de julio, las columnas de Mola detenidas frente a Buitrago por las tropas republicanas, deciden avanzar por la zona oriental del valle para hacerse con el control de ambos embalses, dirigiéndose y ocupando Paredes de Buitrago y las alturas próximas. Franco escribe a Mola, en los primeros días de la guerra, señalando que es de suma importancia apretar el cerco sobre Madrid para privarle de agua y rendir por sed la capital (REVERTE 2009). Se lucha durante más de un mes para proteger el suministro de agua, iniciándose la construcción de las primeras trincheras, parapetos y refugios, que más adelante se reforzarán por ambos bandos con nidos de ametralladoras, refugios subterráneos, centros de resistencia, etc., creándose un gran entramado defensivo militar.

Como señala el General Vicente Rojo, esta zona serrana era un punto sensible y de valor resolutivo "que no fue apreciado en todo su valor por el gobierno ni por los rebeldes". El gobierno lo defendió como un punto más. El adversario "no atribuyó a dicho objetivo importancia", si hubiera atacado más en este flanco lo hubiera encontrado débilmente defendido por el descalabro sufrido en el ataque del 25 de julio a Robregordo y Somosierra, haciéndose patente "la permanente amenaza sobre la capital...antes de que llegara a sus puertas la columna marroquí" (ROJO 2009).

La importancia y debilidad de este sector donde se sitúan los embalses durante los primeros ataques, como señala Vicente Rojo, hace que se envíen desde Madrid nuevas columnas para su defensa. En una

de ellas, donde se encuadraban trabajadores de Canales del Lozoya (nombre durante la Segunda República del Canal de Isabel II), va Torres Campañá, delegado del Gobierno en esta empresa, encontrándose a grupos de milicianos fortificándose al sur de los embalses. Haciéndoles ver su error, el grupo que dirigía avanza hacia Puentes Viejas y con la unión de otras fuerzas, consiguen establecer una línea de defensa al norte de los embalses, donde detendrán los ataques de las fuerzas de Mola. Más tarde, la preocupación e insistencia del delegado Torres Campañá hizo que los mandos del sector reforzaran las posiciones del flanco derecho de los embalses escasamente guarnecidas (GOROSTIZA y SAURÍ 2013).

Una vez estabilizadas las líneas en esta zona, Franco decide que en la sierra de Madrid se debe mantener dicho frente en "situación defensiva" pero sin dejar de inquietar al enemigo y que con el ejército expedicionario a las puertas de Madrid hay que concentrar toda su fuerza en el ataque por el sur y el este de Madrid "No le sobran reservas y atacar por el frente de la sierra, aunque no esté bien guarnecido le obligaría a perder tiempo". Ha impedido a Moscardo una operación para avanzar desde tierras de Soria y descolgarse después a la sierra por un terreno apenas guarnecido (REVERTE 2009).

Estos primeros combates en la sierra madrileña son importantes para las fuerzas republicanas, un variopinto grupo de milicias de organizaciones políticas, sindicatos y unidades del ejército, con ideologías muy variadas donde la disciplina militar no era bien vista por buena parte de ellas. Con todo ello, como señala Enrique Lister "Las enseñanzas de esas primeras semanas de la Sierra desempeñaron un papel importante en todo nuestro trabajo posterior de organización del Ejército Popular."(LISTER 1977).

Todos estos hechos hacen que el frente se establezca en esta zona desarrollándose importantes labores de fortificación por ambos bandos.

En ambos sectores se realizarán trabajos de fortificación que les permitan controlar un frente de gran extensión. Una muestra del interés y la importancia que se dan a estos trabajos en el ejército rebelde es que ya en febrero de 1937 se redactan "*Instrucciones reservadas del Estado Mayor del Cuartel General del Generalísimo*" a los Jefes de batallón, explicando los defectos habituales de las fortificaciones e indicando soluciones. En octubre de 1937 se dan unas "*Instrucciones para la organización defensiva del terreno*" y en junio de 1938 "*Instrucciones para la fortificación en montaña*". Estos documentos servían de directrices generales aplicables en función de las características del frente, no se puede hablar de la existencia de un plan general de fortificaciones. En cuanto a los recursos humanos y materiales dedicados a este fin, sabemos por documentos que en abril de 1938 la División 72 tenía adscritas tres compañías de zapadores y un batallón de trabajadores para llevar a cabo labores de fortificación (CASTELLANO 2004).

En cuanto a la organización de los trabajos de fortificación del ejército republicano, hay documentación que indica que cada Brigada Mixta contaba con batallones de fortificación y compañías de zapadores, concretamente sabemos que, en enero de 1938, una compañía de zapadores de la 28 Brigada Mixta está construyendo fortines, un puesto de mando y un nuevo observatorio en la posición Loma Quemada (Posición Loma Quemada 1, Posición Loma Quemada 2, Posición Loma Quemada 3, Posición Loma Quemada 4, más un nido de ametralladoras que hemos coordinado, aunque ya en el término de Piñuecar, Posición Loma Quemada 5). En octubre de 1938 se redacta un "Resumen crítico de la actuación de los batallones de obra y fortificación en la zona del I Cuerpo de Ejército". En la descripción que se hace del estado de las líneas defensivas se dice que en el "*octavo trozo*" que va desde Lozoya hasta la derecha de Paredes de Buitrago no existe una segunda línea defensiva sino algunos fortines un poco a retaguardia de la primera y en el "*noveno trozo*", existen posiciones de alta montaña desde el Pico del Águila hasta la Puebla con algunos parapetos y chozos de piedra en seco colocados en los puntos más altos (CASTELLANO 2007).

Todos estos restos forman la espina dorsal de esta ruta "Frente del Agua", restos que transformaron el paisaje horadando las lomas con kilómetros de trincheras, refugios de tropa, observatorios, nidos de ametralladoras, etc., creándose el entramado defensivo militar que recorreremos en esta ruta.

4.- ELEMENTOS QUE COMPONEN LA RUTA DEL FRENTE DEL AGUA

Posición Loma Quemada 1

Construcción excavada en el terreno aprovechando la pendiente natural de la ladera. La forma de su planta es rectangular, rematada por una semicircunferencia en el lado este, la zona donde se situaba la apertura que servía de observatorio. El acceso se realizaba desde una trinchera por el lado opuesto. Muros perimetrales de piedra (gneis y canto de río) ligada con argamasa de cal conforman el perímetro del elemento. Su estado de conservación es excelente. Sector republicano.



Posición Loma Quemada 2

Corresponde a un nido de ametralladoras republicano cuya cubierta, fue destruida tras finalizar la contienda, con el objetivo de extraer el metal que había en el interior.

La forma en planta se aproxima a la de un cuadrado rematado con una semicircunferencia con el añadido de una entrada en forma de codo. La construcción empezaba con la excavación de un hueco de grandes dimensiones en el terreno aprovechando la pendiente de la ladera. Sobre la base de la excavación se construía una solera de hormigón que servía tanto de firme final como de cimentación de los muros perimetrales. Estos muros están realizados con un hormigón ciclópeo (con grandes piedras embebidas dentro del conglomerante) más basto cerca del límite de la excavación y más fino hacia el interior. Todavía se pueden ver las marcas del encofrado sobre la superficie de los muros. Sobre estos muros se apoyaban viguetas de acero. Entre las viguetas se colocaban ladrillos de baja calidad que se cubrían y protegían con una gran capa de hormigón en masa reforzado con restos de piezas de metales disponibles.



Posición Loma Quemada 4

Construcción en gran parte realizada bajo rasante y delimitada por un doble semicírculo, el trasero es un muro de ladrillo que presenta dos aberturas en ambos extremos que permitiría la vista a espaldas del elemento. El muro semicircular delantero corresponde a una plataforma donde se apoyan ocho estructuras realizadas con encofrados de hormigón que dejan libres diez huecos a modo de troneras por donde realizar los disparos, ya sea con armas automáticas o fusilería. Asociados a estas estructuras de hormigón y adosados al muro por el exterior se han conservado ocho pequeños resaltes realizados en ladrillo que podrían servir para el apoyo de la cubierta del bunker. Entre ellas existe una plataforma que se adosa al muro oeste y al muro norte, no llegando hasta el acceso. Está delimitada por un murete de ladrillo en su cierre sur y este. Esta plataforma se remata con un suelo de cemento y cal, bajo el que se aprecia un relleno de tierra y piedras. Hacia el muro sur deja libre un pasillo desigual. El acceso al bunker se encuentra en su zona este y el cierre se realizaría mediante una puerta corredera que se desplazaría por un carril metálico sujeto al suelo con unos pernios del mismo material.



Posición Loma Quemada 5

Se trata de un nido de ametralladoras de características formales y constructivas similares a Loma Quemada 2. De hecho su forma geométrica y medidas generales son casi idénticas, lo que hace pensar en una construcción normalizada de este tipo de elementos en la zona. El nido de ametralladoras se encuentra en un estado de conservación muy bueno. Mantiene su estructura y todos sus elementos, caracterizándose por su ocultación en el terreno. Sus troneras se encuentran a ras de suelo, camuflándose sus laterales con la tierra extraída para preparar su construcción.



Posición El Pinar 1

Puesto de mando del ejército de Franco situado a contraladera tras la primera línea de fuego. Se trata de una construcción de tendencia rectangular levantada con muros de cal y canto revestidos de cemento al exterior y con una cubierta realizada con una losa de hormigón armado. Consta de un largo pasillo de acceso en L y dos estancias separadas por un tabique, con sendas ventanas.

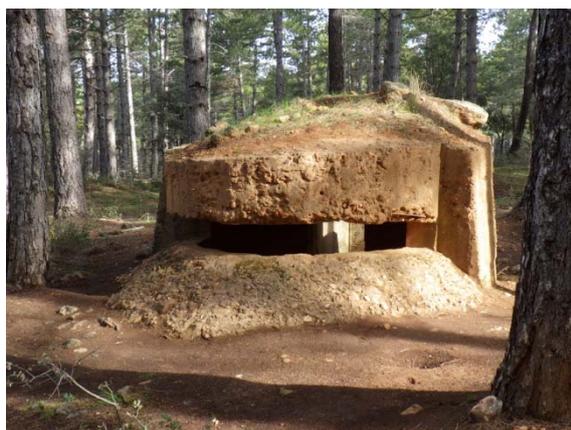
Grabado en el cemento del revoco de su fachada principal nos han dejado los datos de su fecha de construcción, "17-8-1938" en el dintel del hueco de acceso, y el encuadre de la tropa que lo ocupaba "CENTURIA DE AMETRALLADORAS" "11ª" (Undécima) "Bª" (Bandera). Se trataría pues de los componentes de una centuria de ametralladoras de la undécima bandera de Falange de Castilla que ocupó estas posiciones durante buena parte de la contienda civil.



Posición El Pinar 2

Con esta denominación hemos englobado varios elementos que forman un "centro de resistencia" del ejército franquista. El complejo lo forman cuatro nidos de ametralladoras, uno de ellos destruido y tres refugios de tropa subterráneos, así como varias líneas de trincheras que conectan unos con otros.

La tipología de los tres nidos de ametralladoras es similar, variando únicamente la forma en que se construye el acceso, en unos casos rectos y en otros acodado. Parece que el cuerpo central se presentaba unitario en su planteamiento, dejando el acceso para la libre adaptación al terreno o a las preferencias del personal que realizaba la obra, normalmente perteneciente a una brigada de fortificaciones. De construcción muy diferente a los del bando republicano, presentan una gran tronera de 180° y un habitáculo con una altura bastante reducida.



Posición Peñas Bajas 1

Nido de ametralladoras del ejército franquista que sigue el mismo modelo constructivo de los estudiados hasta ahora. Situado sobre la carretera que une Paredes de Buitrago con Prádena del Rincón, en primera línea de frente, su gran tronera de 180° controla esta vía de comunicación y el piedemonte, en poder de los republicanos, que se extiende frente a él. La construcción de estas estructuras defensivas, con su cubierta en voladizo sobre la tronera continua, requiere una tecnología desarrollada, destreza técnica y materiales de calidad.



Posición Peñas Bajas 2

Situado unos cientos de metros más al norte, también junto a la carretera y con la misma orientación que el anterior, su función de control y defensa de esta vía de comunicación y la llanada que se sitúa enfrente es similar. El estado de conservación de su núcleo principal es muy bueno. Es quizás el más diferente de los nidos de ametralladora estudiados. El hueco de la tronera es sensiblemente más grande y en la unión entre los muros y la cubierta hay un encuentro trapezoidal que no se encontraba en los otros casos. El apoyo de la construcción sobre la roca madre ha requerido de la realización de un pequeño zuncho en la parte inferior del muro del parapeto que salvase una depresión en la superficie de apoyo.

El acceso se realiza a través de un largo pasillo ligeramente curvado que, como el anterior, aprovecha los afloramientos rocosos, tallándolos y completando con muros de sillarejo las zonas libres.



Posición Peñas Bajas 3

Es un refugio subterráneo excavado en roca. Su acceso está construido con un frente de hormigón sobre el que se levanta un tramo de igual tamaño de mampostería. Fue realizado mediante la excavación de una trinchera en la roca natural, cubriendo posteriormente su parte superior con una losa de hormigón. Finalmente se recubre con tierra para camuflarse.

En cuanto al acceso, se talla en la roca natural una rampa en forma acodada con varios escalones retallados para facilitar la entrada. Se le ha colocado una cubierta para su protección.



Posición Peñas Bajas 4

Restos de un nido de ametralladoras parcialmente tallado en la roca, que controlaba la zona del pinar. Actualmente se ha perdido la cubierta y gran parte de los muros perimetrales. Una vez limpio pudimos apreciar su sistema constructivo, aprovechando el afloramiento rocoso por medio de retalles y completando el resto de su estructura con encofrados de hormigón. Como en otros elementos de este tipo, el pasillo, en este caso de trazado recto salvo un pequeño quiebro final, se realiza con piedras de sillarejo trabadas con hormigón.



La dimensión patrimonial de los restos de la Guerra Civil está cobrando una gran importancia en los últimos años, con la idea de promover la difusión integral de estos sitios estableciendo conexiones entre ellos mediante la creación de rutas y de "territorios de memoria", como ya se está realizando con éxito en la zona de la Batalla del Ebro, el frente del Segre, la zona de Los Monegros (Aragón) con la ruta Orwell, etc., lo que nos demuestra la relevancia social del pasado reciente.

El estudio, conservación y puesta en valor de estos elementos patrimoniales transformarán unos espacios convencionales en espacios de memoria, con un significado histórico ligado a los hechos acontecidos y mediante su estudio, desde diversos ámbitos, contribuiremos a definir un paisaje cultural (GONZÁLEZ 2008)

5.- BIBLIOGRAFÍA SELECCIONADA

- ACOSTA JURADO, J. 2006: Mis memorias de la Guerra Civil Española 1936-1939. Inédito.
- ALPERT, M. 2007: El Ejército Popular de la República 1936-1939. Madrid.
- ARÉVALO MOLINA, Jacinto M. 2008: Senderos de guerra. 20 rutas históricas por la sierra de Guadarrama. Madrid.
- BEEVOR, A. 2005: La Guerra Civil Española. Madrid
- CARDONA, G. 2006: Historia militar de una guerra civil. Barcelona
- CASTELLANO RUIZ DE LA TORRE, Ricardo 2004: Los restos del asedio. Fortificaciones de la Guerra Civil en el frente de Madrid. Ejército nacional. Madrid.
- CASTELLANO RUIZ DE LA TORRE, Ricardo 2007: Los restos de la defensa. Fortificaciones de la Guerra Civil en el frente de Madrid. Ejército republicano. Madrid.
- COLODNY, R.G. 1970: El asedio de Madrid. Paris. Ruedo Ibérico.
- COX, G. 2005: La defensa de Madrid. Oberón.
- ENGEL, C. 2000: Historia de las Divisiones del ejército nacional 1936-1939. Madrid
- ENGEL, C. 2005: Historia de las brigadas mixtas del ejército popular de la república 1936-1939. Edición 2ª. Madrid
- GARATE CÓRDOBA, J. Mª 1977: Partes oficiales de guerra (1936-1939). 2 vol. Madrid.
- GONZÁLEZ RUIBAL, A. 2008: "Arqueología de la Guerra Civil Española". Complutum, vol. 19 (2). U.C.M. Madrid, 11-20.
- GOROSTIZA, S. y SAURÍ, D. 2013: "Salvaguardar un recurso precioso: la gestión del agua en Madrid durante la Guerra Civil Española (1936-1939)". Scripta Nova, revista electrónica, vol. XVII, núm. 457. Universidad de Barcelona.
- LISTER, E. 1977: Memorias de un luchador. Madrid.
- MARTÍNEZ BANDE, J.M. 1984: La lucha en torno a Madrid en el invierno de 1936-1937. Monografías de la guerra de España, nº 2. Madrid.
- MATTHEWS, J. 2013: Soldados a la fuerza. Madrid.
- MONTERO BARRADO, Severiano 1987: Paisajes de la guerra. CAM. Madrid
- MONTERO BARRADO, Severiano 2001: "Arqueología de la guerra civil en Madrid". Historia y Comunicación Social, 6. Madrid, 97-122.
- PLIEGO, D. 2009: Caminando por los espacios de la Guerra Civil. Sierras del Rincón, Guadarrama y Malagón.
- REVERTE, J.M. 2004: La batalla de Madrid.
- REVERTE, J.M. 2009: El arte de matar. Como se hizo la Guerra Civil española. Barcelona.
- RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ, Javier 2008: Fortines. Centinelas de hormigón en el frente de Madrid. Madrid
- ROJO, V. 1987: Así fue la defensa de Madrid.
- ROJO, V. 2009: Historia de la Guerra Civil Española. Madrid.
- SEMPRÚN, J. 2009: Del Hacho al Pirineo. El ejército nacional en la guerra de España. Madrid
- SCHNELL QUIERTANT, P. 2005: "Fortificaciones de la Guerra Civil Española en la sierra de la Comunidad de Madrid". Castillos de España, nº 137-138-139. Madrid, 91-100.
- SCHNELL QUIERTANT, P. 2012: "La arqueología en el estudio de la fortificación de la Guerra Civil Española: Algunos ejemplos". IV Congreso de Castellología. Madrid.
- URRA, J. 1966: En las trincheras del Frente de Madrid. Madrid